

X_Science: Komunikacja Science Fiction Cinema i przez Science

Paolo Piccardo, Marilena Carnasciali, Piotr Świątek, Karlheinz Steinmüller

Wydział Nauk, Uniwersytetu w Genui (Włochy); 7PR Kontakt energetycznego kraju Point, PTJ / FZJ; Z_punkt GmbH Spółka Foresight (Niemcy)
[paolo.piccardo @ gmail.com](mailto:paolo.piccardo@gmail.com)

Abstrakcyjny

Nauka i naukowcy są często uważane za zbyt daleko od zwykłych ludzi i zbyt trudne do zrozumienia. Nic bardziej mylnego niż tego oświadczenia, ale prawdą jest, że czasami jest różnica między pracą naukowców i ludzi. Luka pracy na oba sposoby, nawet jeśli naukowiec prowadzi badania na tematy pasujące do obecnych i przyszłych potrzeb ludności i społeczności używa praktycznego zastosowania odkryć. Od końca 1980 roku rośnie liczba zdarzeń próbuje wypełnić tę lukę i ostatniej dekadzie pojawiło się bardzo wiele wysiłku ze Wspólnoty Europejskiej do wspierania wydarzeń, które mogą być owocne, aby wszyscy uczestnicy świadomości ścisły związek między nauką i nie-naukowych.

"X_Science: Kino między nauką i science fiction" to jeden z tych działaniach organizowanych przez Wydział Nauk Matematycznych, w Uniwersytecie w Genui fizyczne i naturalne, wraz z GenovaFilmFestival i finansowane przez rządów regionu Liguria. Formuła jest prosta: Kino może działać jako katalizator w celu poprawy dyskusje i dlatego wymianę między zwykłych ludzi i naukowców na tematy dotyczące technologii, odkryć, problemy, nadzieje i lęki. Podczas X_Science dyskusji są inspirowane przez Scifi filmów z początków do najnowszej produkcji, w której członkowie społeczności naukowej omawianie wraz z publicznością i pozwolić przepływ debaty w sposób naturalny, jak rzeka, gdzie wszystkie składki są synergistycznie prowadzącej do oceanu świadomości. Krótkie filmy na całym świecie produkowane w okresie ostatnich trzech lat walczą o X_Science Award i pozwalają uzyskać spojrzenie na najbardziej aktualnych i świeże percepcji nasz obecny i bliski do dalekiej przyszłości.

Science Fiction jak każde dzieło sztuki jest zwierciadłem teraźniejszości, gdzie artysta destylację zdrowym rozsądkiem rzeczy: co jest uważane za prawdziwe, co jest postrzegane jako dobre, a co jako złe lub nawet zła, jakie są oczekiwania (w naszym przypadku z nauka i technologia), a jakie są obawy (np. koniec ludzkości przez własne działania).

Po 6 edycje tego festiwalu, liczni goście i współpracy (np. z Euroscience, Europejska Fundacja Nauki) i tysiące osób uczestniczących i czyniąc to wydarzenie żywe możemy ocenić konstruktywne i obiecujące aspekty i tych, które powinny zostać poprawione.

X_Science: kino między nauką i science fiction to wydarzenie wynikające z "panelu orientacyjnej" na Wydziale Nauk Matematycznych, w Uniwersytecie w Genui Fizycznych i Przyrodniczego organizowanego przez GenovaFilmFestival i zaproponował od 2006 roku przy wsparciu finansowym Regione Liguria, jak Głównym sponsorem.

Iskierka, która rozpoczęła to przygoda z udziałem naukowców, ekspertów filmowych i największą publiczność Można przypuszczać, przyszedł od kilku lat eksperymentalnych wydarzeń, takich jak "vedere la Scienza"

(patrzac na naukę), gdzie dokumentalnych zaproponowanych publiczności na obecność "ekspertów", aby omówić z publiczność. Drugim krokiem było przejście z naukowych Dokumentalnych dla filmów science fiction z całego ryzyka i krytyki ze strony części lokalnej społeczności naukowej.

Głównym pytaniem było i jest: "mamy co science fiction czy nauki? Więc jaki jest komunikat jesteśmy przechodząc przez oferowanie filmów sci-fi?"

Do autorów tego papier i twórcy X_Science Odpowiedź może być bardzo szybkie i proste: "co będzie teraz nauka bez wyobraźni wizjonera naszych przodków?", jednak chcieliśmy lepiej artykułować dyskusję z innym pytaniem: "ty mówisz o nauce z telefonem kumple niekoniecznie należących do społeczności naukowej po dokumentalnego lub po Sci-Fi b film pełen błędów zabawnych lub dramatycznych?"

Jeśli to był początek możemy być szczerzy mówiąc, że celem organizatorów było znacznie wyższe i szlachetny niż prosty dyskusji Sophistic jak poprzedni: skrócenie dystansu pomiędzy naukowcami i osób wykazujących, że mamy słuchać siebie nawzajem i do czuć się jako część wyjątkowej społeczności, jeśli chcemy poprawa lub, cytując Nicola Tesla "zwiększenia ludzkiej energii".

Poprzedni krótki dialog jest drogą warto być wkrótce przestrzegać. Praca w naszych laboratoriach, oczy na nieskończenie daleko, mała, duża my skontaktujemy się z rzeczywistością często luzem. Widziałem naukowców wykwalifikowanych z mikroskopów elektronowych błagających o pomoc do używania maszyny, kopiowanie lub telefonem komórkowym. Wrażenie zamkniętej społeczności ma być "inna", aby nie powiedzieć "lepszy", ponieważ badamy "dlaczego" wiedzieć, jak i kiedy". Pytanie brzmi: "jesteśmy Merlin czarodziej?" Oczywiście nie! Ale jeśli obserwować reakcję reszty społeczności zdajemy sobie sprawę, że mamy się zmierzyć typowe konsekwencje systemu obraźliwe-obronnym. "Naukowcy są szaleni. Nie wiedzą, czego potrzebujemy. Oni mnie przestraszyć. Oni wiedzą wszystko. Będą nas zbawić."

To było łatwe do znalezienia tę krytykę w wielu filmach, gdzie stereotyp naukowca przedstawiona jest i gdzie można spotkać dobre i złe jeden i zazwyczaj jest ona znacznie bardziej urokliwy i elegancki od poprzedniego.

Ale pytanie "mamy co science fiction?", Kwalifikujące się z negatywnym znaczeniu tej gałęzi kultury istniejącą od zawsze, ale tylko zdefiniowane na początku XX wieku, jako szczególną płci literackich i filmowych, pokazuje się jak część naukowców obawia się pojawiać alchemików zamiast chemików, zapominając, że arabski oryginalny sens Al-Chemy jest chemia, lub lepiej powiedzieć Nauki.

Dlatego staraliśmy się, znaleźliśmy wsparcie finansowe (Region Liguria, University of Genoa, Festiwal Nauki w Genui, firmy prywatne), a partnerzy należą do najwyższych instytucji europejskich, począwszy od Europejskiej Fundacji Nauki, COST i Euroscience. Ale co okazało się, że uzasadnione wszystkim przygoda dopiero teraz była wielka wkład z filmowców i udziału publiczności, która wzrosła rok po roku.

Formuła jest prosta. Rdzeń jest międzynarodowy konkurs krótki film z trzema poziomami zamawiającej: X_Science (nadana przez międzynarodowe jury), X_Audience (decyduje osób uczęszczających wypełniając oficjalny formularz do głosowania), X_Faculty (zaproponowane przez zespół naukowców i studentów reprezentujących wszystkie gatunki z Uniwersytetu w Genui). Ta ostatnia została udoskonalona na poziomie europejskim poprzez wprowadzenie członka Euroscience że zdecydowała się poprzeć tę nagrodę.

X_Scientist: członek międzynarodowej społeczności naukowej poświęconej jednej z wielu tematów badań, które jest częścią X_Science nagroda jury i poświęcił specjalną sesję, gdzie on / ona ma wykład na temat swojej działalności następnie wprowadzony filmu a następnie przedyskutowane z publicznością.

X_Feature: filmów wybranych spośród światowej produkcji filmów dokumentalnych, mocumentaries i mocufiction i filmów science fiction z jednym celu, aby znaleźć optymalną równowagę między jakością i

pytania. Z jakością uważamy produkt, Rozrywka, przyjemność siedzieć w kinie i oglądać, natomiast z pytaniami wprowadzamy naukowej aspekt, który nie musi krytykować tych pojęć naukowych (brak pyta, jaki rodzaj rudy kryptonitu jest lub w jaki sposób mały podróży statek kosmiczny szybciej światło przyspieszenie w całym wszechświecie), ale próbuje dowiedzieć się, jak nauka i jej związek z życiem są traktowane. Dyskusja jest czymś w rodzaju trójkątnej debaty między autorów (lub ktoś reprezentujący film), ekspertów wybranych z naukowym lub akademickim świecie (często z Uniwersytetu w Genui, sam) i publiczność całego.

Sesja zamykająca imprezy, po pięciu intensywnych dni, jest "Noc z gatunku science fiction", biała noc od około północy z trzema kultu filmy obracając się wokół tematu charakteryzujący edycja imprezy (np. Najpierw włoski produkcja, niemiecki ekspresjonizm, przekłety pomiędzy 60-tych i 70-tych).

Przed fikcją, ze wszystkimi dziwacznymi i niezwykle pomysły reżyserów i pisarzy rozwiniętych, jesteśmy w końcu znaleźć naszą wspólną przestrzeń. Aby pobudzić publiczność nie jest łatwe, aby komunikować nauki jest często wyzwaniem trudnym do czynienia bez klasycznego tworzenia ról "nauczyciel - wykładowca" i "publiczność - uczeń", który jest prawdopodobnie lubiany przez większość kolegów, ale jest w tym samym czasie tworzenia tego rodzaju lęku i poczucia kreatora że nauka przestrzenny i jego "ministerstwa".

W fikcji, nie ma znaczenia, czy wyraża książek lub filmów, znajdziemy destylat z postrzegania nauki i relacji społeczeństwa. Co obawy i nadziei ludu, co jest idea nauki w danym okresie (jest to odpowiedź na wszystko pytania, wzrost nadziei lub destrukcyjne narzędzie?) i, oczywiście, jaką rolę ma naukowiec i naukowej koncepcji w historii, lub jak wolimy, w życiu.

Dyskusje pomóc stworzyć i umocnić pomost pomiędzy autorów, naukowców i publiczności. Odnajdujemy siebie w roli przeciwnika, nieprzewidywalne na początku, co naukowiec broniącej złą teorię tylko dlatego, że miło jest sobie wyobrazić przeciwieństwo tego, co obserwujemy po prostu dowiedzieć się, jak wszechświat byłby, jeśli publiczność bierze czynny udział (to Często zdarza się, że właściciel kina musi się skończyć dyskusje około 1 jestem z tego zdania: "hej, chłopaki jutro zaczynam o 8!") i idee dzielenia, obawy i interpretacje, chętnie się raz słuchał i do otrzymywać odpowiedzi na pytania. Autorzy są więcej niż zadowoleni, ponieważ są one często za pomocą nauki jako narzędzie ich podświadomości i mogą wtedy zobaczyć swoje dzieło pod innym światłem.

Czy to komunikacja i nauka nauka? Szczerze myślimy tak, a po sześciu latach doświadczeń możemy mówić o skutecznej komunikacji i zwiększenia świadomości. Nie możemy oczywiście mówić o wzroście od wiedzy, ponieważ obejmuje dłuższy proces, ale wzrost świadomości jest prawdopodobnie w wyniku poszerzenia ciekawość i dlatego stymulowanie dążeniu do wiedzy ludzi.

Będąc publiczność składa się co ludzi wiekowe od nastolatków do emerytów) istnieje także rozwiązanie luki pokoleń i wymianę jest osiągnięcia największy potencjał ze świeżych umysłach młodych ludzi bez doświadczenia i pełen nadziei (są one zawsze? Szczerze mówiąc nie) i zwiedzeni lub Still In Love "starych" ludzi, którzy wierzyli w nauki.

Jednak, aby być bardziej spójne z tej pracy, rozumie się komunikować jak science fiction, mogą być pomocne do nauki i komunikacji w prawdziwym duchu X_Science, niech sobie wyobrazić, aby być w kinie oglądając następujące filmy: innego Ziemi, Melancholia i kilka epizodów z Fringe. Ty nie masz jeszcze konta? Więc nadszedł czas, aby to zrobić.

W tabeli I znajdziesz krótki opis filmu jak można znaleźć w bazie Internet Movie Database ust imdb.com). Filmy są od 2011 roku, podczas gdy odcinki należy do pierwszego sezonu seryjny (a więc stanowią one w 2008 r.), a druga połowa trzeciego sezonu (wiosna 2011).

Trzy prace są obracając się wokół podobnego tematu, a to nie jest dziwne, że dwa filmy z tego samego roku może być tak podobne bez kopiowania siebie: dwie planety spotykają, jedna jest nasza planeta, jedna jest "New in Town" lub lepiej powiedzieć "nowa w Układ Słoneczny" (planeta (dla filmów), albo nasza planeta z równoległego wszechświata w serialu.

Innym Ziemia (2011), 92 min, **Reżyseria:** Mike Cahill **Scenariusz:** Brit Marling, Mike Cahill **Główni aktorzy** Brit Marling, William Mapother i Mateusza-Lee Erlbach **Działka** W nocy z odkryciem duplikatu planety w układzie słonecznym, ambitnego studenta młodą i znakomitych ścieżek poprzecznych kompozytora w tragicznym wypadku. **Słowa kluczowe** Dramat, Sci-Fi

Melancholia (2011), 136 min, **Reżyser i scenarzysta** Lars von Trier **Główni aktorzy** Kirsten Dunst, Charlotte Gainsbourg i Kiefer Sutherland **Działka** Dwie siostry znaleźć ich już napięte stosunki zakwestionowane jako tajemniczej planecie nowego grozi zderzają się z Ziemią **Słowa kluczowe:** Disaster, Strach, Sługa, Brak czołówka, Związek Pracownik Pracodawca, Sci Fi

Fringe (serial TV 2008), 60 min **Twórcy ceny:** J.J. Abrams, Alex Kurtzman, Roberto Orci **Główni aktorzy** John Noble, Anna Torv i Blair Brown **Działka** Dramat telewizyjnych skupiona wokół kobiecego agenta FBI, który jest zmuszony do pracy z zinstytucjonalizowanym naukowcem w celu racjonalizacji burzę parzenia niewyjaśnionych zjawisk. **Fabula** FBI sprzymierza się z byłą-zinstytucjonalizowanym naukowcem - który wykonywał eksperymenty na skraju prawdziwej nauki - i jego syna, aby zbadać dziwne zbrodnie, które są pozornie częścią większej struktury i mogą być połączone z globalną firmą o nazwie Massive Dynamics **Słowa kluczowe** Dramat, Horror, Mystery, Naukowiec, FBI

Tabela 1 - Essential informacja o cytowanych filmów

Istnieje klasyczny strach innej planety zbliżającej się (When Worlds Collide) ze wszystkich implikacji astrofizycznych o bałagan, że inna planeta mogłaby stworzyć w naszym Układzie Słonecznym zrównoważonej i to zapytać udziału eksperta, który mógłby spróbować wyjaśnić, jak to działa i jak może pracować, albo nie może pracować. Ale po prostu płamienia błędy w filmie jest taki frajer podejście nie prowadzi do dowolnego miejsca. Ważne jest, aby porozmawiać o planety i ruch planet bez utraty poezji (Melancholia).

Istnieje potrzeba eksperta mówić o teorii multiverses gdzie równoległych wszechświatów istnieje i czy jest to naprawdę możliwe, że poza lustro znajdujemy się w podobnej życia, ale możliwości innych (Fringe) lub po prostu równoległe planety nadal należące do tego wszechświata, gdzie my tylko mieli okazję nie pomieszasz nasze życie ("Wrong Turn" z innego Ziemi).

Usuwanie powierzchni obserwujemy, że w trzech przypadkach życiu nie wystarczy nie jest satysfakcjonujące, inna planeta jest potrzebna, lub inne życie, inna okazja. Kolejna planeta reprezentuje projekcję wielkiego strachu (jesteśmy tak małe i tak sam, jak wynika z Melancholia) lub z wielką nadzieją (jak ma to miejsce w przypadku innej Ziemi) i w obu przypadkach jest rozwiązaniem skomplikowanych życia. Rozejrzyj się i zapomnieć o drugim oku naukowych, ale wykorzystać swoją krytykę, szkolony przez lata badań laboratoryjnych, nie widzisz planetę cierpienia? Mieszkał przez cierpienie ludzi? Kryzys gospodarczy, kryzys tożsamości, kryzys praca, widzimy nasz "świat zachodni" rozpada się i nowy "świat wschodni" zbliża. Widzimy mas poruszających się z kontynentu na kontynent w poszukiwaniu "Nadzieja" i znalezienie "zamkniętych drzwi". Nie widać "starą dobrą matką Ziemią" nasza planeta głoduje i prosząc o nowej planecie? Jest to destylat z lęków i wyobrażeń autorów i jeśli film jest doceniana, ponieważ to nie mówi bezpośrednio do naszej podświadomości życia. Dokumentalny o Układzie Słonecznym jest self-spójne, pod koniec już nauczył,

ale masz tylko pytania techniczne, podczas gdy film otwiera więcej drzwi i okna oraz dodaje się dyskusja wypełni ciekawość, ale również zmierzyć się inne tematy związane z filmem i najbardziej "gorących" tematów do ludzi.

Dobry naukowiec będzie wtedy czerpać wiadomość do dokonywania badań pracować blisko ludzi oczekiwać.

A co z naukowcami w tych filmach? W innej Ziemi ona jest jedna z szans na pierwszej wymiany z jej małżeńskim (który postanowił jesteśmy pierwszym i drugim jest podwójnie?). Rola jest ważna, naukowiec (kobieta jako najlepszy zwierciadło cywilnego ewolucji!) Tworzy most. Ona ma tylko kilka minut na ekranie i jest jedynym naukowcem spełnione we wszystkich filmu, ale ona jest pozytywny i otwarcie tańców. Nauka jest po prostu wyjaśnić poprzez wiadomości, że druga Ziemia została ukryta przez Słońce (coś jak dwóch elektronów w tej samej powłoki?!) I teraz jest widoczny i możemy organizować wzajemne wizyty. Istnieje oczywiście błędów i rewolucja słonecznych koncepcji systemu jest trudne do przyswojenia. Mamy zatem do przyjęcia go jako sen, jak zaakceptować istnienie nieba i piekła (patrz Boską komedię z Dante Alighieri), a my musimy zobaczyć nadzieję, że w innej planecie możemy znaleźć odpowiedzi i szanse na lepsze życie. Oups, mój błąd, nie ma sekundy astrofizyk w filmie głównego bohatera, ale tylko potencjalny i nigdy nie osiągnąć jeden z powodu "złej" przełomu spowodowanego drugiej Ziemi.

W Melancholia taniec planet, z ładnym notowania w tańcu orbicie stacji z S. Kubricka 2001: Odyseja kosmiczna (1928), jest zabójczy taniec, planeta, która daje nazwę tytułu filmu jest niebieski (nie była Ziemia niebieska planeta?) i jest większy od nas, to pojawia się po dłuższej perspektywie trwałego w całym wszechświecie (to brzmi jak daleko planety Układu Słonecznego Nimroda, w którym niektórzy ludzie wierzą i przechodząc w pobliżu słońca każde dziesięć tysięcy roku lub tak), taniec, a następnie pozostawiając wszystkie inne planety, a następnie spotkanie z nami. Pierwsza sekwencja jest koniec filmu, koniec, że nigdy nie zobaczysz ponownie, wykonane z pięknych obrazów śmiercionośnych jednej dużej planety niebieskim absorbującej naszą małą niebieską planetę. Nauka ponad naukowców reprezentowane są w tym filmie, ale tylko w drugiej połowie historii. Nauka pociesza i tłumaczy, daje nadzieję i nie, ale nikt nie zostanie pozostawiony świadczą takiej awarii. Dwa światy zderzają się, jednym z kobietą depresji psychotycznych (główny bohater) oraz jeden z brytyjskich wysokiej klasy ludzi, tych, będąc pewnym, że nic nie może się wydarzyć lub zmienić. Jeden z tych, za pomocą teleskopu i Internetu oraz wszystkie inne rzeczy, aby zobaczyć planeta zbliża i jeden więc tych, pozwalając bladym światło przychodzącego pieścić planety ich ciała.

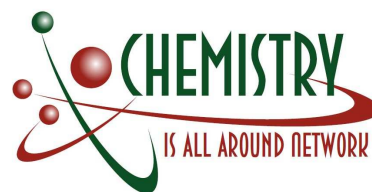
Świat i film kończą. Nie ma nadziei. Autorka proponuje tej koncepcji, nie ma nadziei, ale pozwalając rzeczy dzieją się i mieszka w najbardziej naturalny sposób naszego życia w harmonii z otaczającym wszechświatem. To jest wiadomość czy lepiej żądanie równowagi. Nauka może wyjaśnić, ale nie może nas zbawić. Próba dla właściwej równowagi daje nam możliwość życia lepiej ostatnie godziny. Film jak ten otwiera wiele pytań gdzie astrofizyczne aspekty są ważne, ale marginalny w tym samym czasie. Charakter poszukuje harmonii jest jeden delikatny w naszym świecie pewności, znak wiary w "to, co mówią naukowcy" to jeden kruchy gdy pewność jest stracone. Równowaga jest w oczach dziecko, zdumiony imprezy i trzymając rękę obu bohaterów.

Jest nadzieja, a nadzieja jest w harmonii podczas gdy nasza planeta jest po trochu (?) Spożywane przez nas i spożywania swój czas (jest niedz będzie ewoluować do czerwonego olbrzyma jeden dzień czy nie?)

Równoległy wszechświat Fringe jest umieszczenie dwóch głównych naukowe znaków (dwie lub lepiej jeden wielki genialny umysł) są jedna na drugą. Ta sama "total" naukowiec, z wiedzy, obejmujące wszystkie możliwe i niemożliwe tematy, dając szansę na jakikolwiek teoria i znalezienie odpowiedzi na najbardziej skomplikowane i prywatnych obaw i pytań. Genialny umysł zmienia zło w jednym wszechświecie i "głupiec" w



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI GENOVA



518300-LLP-2011-IT-COMENIUS-CNW

drugim. Genialny umysł, który przekroczył wszechświat miłości tworząc ciągłą niestabilność pomiędzy dwoma wszechświatów, w których "tylko jeden może przetrwać" (Highlander: "może być tylko jedna"). Czy to główny temat? Wydaje się, ale tak nie jest. Cenny aspekt seriali takich jak Fringe jest to, że są one tworzone przez grupy epizodów, z działy ewolucji. Autorzy wiedzieć niejasno koniec sezonu, ale są darmowe i badanie różnych ścieżek do przyłączenia się do końca. Koniec, który jest rozmycie i mogą być modyfikowane.

Show-biznesu, audyt ze strony publiczności, wydają się prowadzić na wybory dokonywane przez scenarzyści, i to prawda, ale to, co obserwujemy jest społeczeństwo wpływa na historię z jej percepcji, lęki, nadzieje. Czarno-biały, ying i yang, dobro i zło są reprezentowane w Fringe. Mamy podwójny do niemal wszystkich znaków i są one dobre czy złe chłopaki według naszego punktu widzenia, bez absolutnej wizji. Jest to okno na świat, gdzie nauka odgrywa bardzo ważną rolę i gdzie możemy mieć dużo zabawy dyskusji w naszej społeczności, która nie jest naukowo jedno, ale ludzkość.

Referencje

- [1] K. Steinmueller, zastosowań i nadużycia Science Fiction, recenzje Interdyscyplinarnych Science, tom 28, no. 3 (wrzesień 2003), s.. 175 - 178
- [2] <http://www.imdb.com>
- [3] <http://www.xscience.it>



Lifelong
Learning
Programme

This project has been funded with support from the European Union.
This material reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.